

# ધર્મોચાર્યનો વિખવાદ

મં ગાંધીપર આક્ષેપ

હિંદુસ્થાન પત્રમાં પ્રસિધ્ધ થયેલા અચલેખનો સંગ્રહ

રમણીક અ. મહેતા

પ્રિસ્તાપ્ત ૧૯૨૧

વિક્રમાપ્ત ૧૯૭૭

મૂલ્ય રૂ. ૦-૧-૬

૮-૧૮-૮

ગુજરાત વિધાપીઠ ગ્રંથાલય  
અમદાવાદ  
ગુજરાતી કૌપીરાઈ સંગ્રહ  
૬૨૬

---

મુખ્ય કોટ નંબર ૧૨-૧૬ બેંક સ્ટ્રીટ વાળા મકાનમાં  
ધી "હીંદુસ્થાન" પ્રેસ, જાપાનામાં ધી હીંદુસ્થાન  
લીમીટેડ મારે, રા. છોટાલાલ પરશોતમદાસ  
મહેતાએ જા'યું છે અને તેજ ઠેકાણેથી  
પ્રગટ કર્યું છે.

---

# ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ ગુજરાતી કૉપીરાઈટ વિભાગ ]

અનુક્રમાંક ૫૧૫૮ વર્ગિક

પુસ્તકનું નામ ધર્મશાસ્ત્રની વિશ્લેષણ

વિષય ૭૫૨:૪:૬

## અગ્રોક્તિ.

શ્રી શારદાપીઠના શંકરાચાર્યોમાંના એક શ્રી રાજ રાજેશ્વરાચાર્યે, તુલગપુર કોંગ્રેસના માનનીય પ્રમુખને એક પત્ર લખ્યો હતો, જે 'ટાઇમ્સ' અને બીજા સામયિક પત્રોમાં પ્રસિદ્ધ થયો હતો. એ પત્રના પ્રત્યુત્તર રૂપે 'હિંદુસ્તાન' માં લખેલા અગ્ર લેખોનો આ સંગ્રહ છે. વર્તમાન પત્રમાં લખાયેલા લેખની ભાષા સરળી, પુસ્તકની ભાષા સરળી કરતાં સિન્ન હોય છે, એ કહેવાની જરૂર નથી. સ્વામી શ્રી ના પત્રની નકલ સાથેજ આપવામાં આવી છે કે વાંચનાર તેમના વિચારોની તુલના પોતે પણ કરી શકે. એ પત્રમાં, ખોટા આક્ષેપ, વદતો વ્યાખ્યાન, અત્યોજ્ઞેની ખોટી સંખ્યા, અને અવાચ્યન વાતાવરણ વિષે અજ્ઞાન તરી આવે છે.

સ્પર્શસ્પર્શના સંબંધમાં, કે જ્ઞાતિના વિષયમાં આપણો પ્રાચીન ઇતિહાસ અને ધર્મ પુસ્તકો નિરીક્ષણ કરતાં, તેને અનુમોદન આપે તેવું, કંઈ જણાવું નથી. અત્યારની જન્મસિદ્ધ અનેક ન્યાતો! પૂર્વે નહતી, એ સ્પષ્ટ રીતે સિદ્ધ થઈ શકે છે. પ્રમાણોથી આ દર્શાવવા વલ્ન કર્યો છે. આ લઘુકૃતિમાંના વિચાર હિંદુસમાજમાં પ્રેન અને સહાનુભૂતિ પ્રેરે, સર્વ જાતિઓને ઉન્નતિ સાધવાનો માર્ગ નિષ્કંટક થાય, એ શુભ દિશામાં વિચરવા અભિલાષા જાગ્રત કરે, તે લેખક પોતાના પ્રયત્નને સાથ લેખકો.

મુખ્ય.  
માધુ શુદ્ધ ૧.  
૧૬૭૭.

રમણીક આ. મહેતા.

# શ્રીમન્ શંકરાચાર્યના પત્ર.

મં ગાંધી ઉપર આરોપ.

ગુજરાતમાં શ્રી શારદાપીઠની ગાદીએ હાલમાં બે શંકરાચાર્યો છે. તેમાં એક શંકરાચાર્ય અસલની દ્વારકાની ગાદીએ છે. તેમણે નાગપુરમાં મળેલી કોંગ્રેસમાં હાજર રહી અસહકારને અનુમોદન આપતાં બ્રાહ્મણ અને બ્રાહ્મણેતરો વચ્ચે એખલાસ થવાની ઉમેદ બતાવી છે તથા વિદ્યાર્થીઓને શાળા, પાઠશાળાઓમાંથી ઉઠાડવાની હિમાયત કરી છે.\* ત્યારે બીજા શંકરાચાર્ય ખેડા જીલ્લાના ચકલાશી મુકામેથી પોતાના ઓનં સેક્રેટરી માર્ક્તે નાગપુર મુકામે કોંગ્રેસના પ્રમુખ ઉપર નીચેનો સંદેશો મોકલી સમાજ સુધારા તરફ પોતાનો વિરોધ બતાવ્યો છે.

\* હમણાં જણાવવામાં આવે છે કે કોંગ્રેસમાં જનાર શ્રી શારદાપીઠના શ્રી ત્રિવીક્રમતીર્થ ન હતા, તેમજ શ્રી રાજ રાજેશ્વર પણ ન હતા, પરંતુ સ્વામી શ્રી ભારતી કૃષ્ણતીર્થ અને કરવીર મહંતા શંકરાચાર્ય ડાઁ કુર્તકાદી હતા.

## અસહકાર તરફ સહાનુભૂતિ.

શ્રીમદ્ શાંકરાચાર્યજીએ મને કોંગ્રેસના નેતાઓ તથા કાર્યવાહકોને આશિર્વાદ મોકલવાનું ફરમાવ્યું છે. તેઓ શ્રી ઇચ્છિત ઉદ્દેશની પ્રાપ્તિ માટે શરૂ થયેલી ચળવળ અને કોંગ્રેસના કાર્યક્રમને સંપૂર્ણ ફતેહ ઇચ્છે છે. સ્વદેશ હિત માટે શરૂ થયેલી અસહકારની ઉમદા ચળવળ સાથે તેઓશ્રી સંપૂર્ણ સહાનુભૂતિ ધરાવે છે અને તેની સિદ્ધિ માટે કોંગ્રેસ તથા સ્વદેશને સહાય થવા પ્રભુને પ્રાર્થે છે.

## અંત્યજ સ્પર્શનો વિરોધ.

કોંગ્રેસના કેટલાક આગેવાનો એકદમ સુધારક હોઇને એવું ધારે છે કે હિંદુઓમાં વર્ણાંતર લગ્નની રૂઢી શરૂ કરવાથીજ સ્વદેશને ધૂટાપણ મળશે. ત્યારે બીજાઓ એવો મત ધરાવે છે કે અસ્પૃશ્યોનો સ્પર્શ કરવાથી તથા તેમની સાથે ભળવાથીજ માત્ર હિંદુ ઓરિશ ગુલામીની જૂંસરીમાંથી રાજદ્વારી રીતે મુક્તિ મેળવી શકશે. એ બન્ને મત હિંદુપણાને તથા હિંદુ ધર્મને નુકસાનકારક છે, ત્રીજા વર્ષ ઉપર જ્યારે કોંગ્રેસની એક કલકત્તા મુકામે મળી હતી, ત્યારે અસ્પૃશ્યો સાથે જોળમેળ થવાની તરફેણમાં ઠરાવ રજુ કરવામાં આવ્યો હતો. તે પછીની કોંગ્રેસના પ્રમુખ પં.

મદનમોહન માલવીયજી ઉપર શ્રીમદ્ શંકરાચાર્યે તારનો સંદેશ મોકલી કોંગ્રેસના આગેવાનોને ધાર્મિક આયતમાં લગારે માથું નહીં મારવાનું જણાવ્યું હતું. કોંગ્રેસ કેવળ રાજદારી મંડળ છે, અને તેનો ઉદ્દેશ ફક્ત સ્વદેશને રાજદારી-પણું અપાવવાનો છે, તેથી તેઓશ્રી એવું ઇચ્છે છે કે, કોંગ્રેસે ધાર્મિક તથા સામાજિક-ધાર્મિક નાણુક સિદ્ધાંતોનો વિચાર કરવો ઘટતો નથી.

### ગાંધીજી ઉપર આક્ષેપ.

દાદાભાઈ નવરોજી, સર હિરોજીશાહ મહેતા, ગોખલે, લોહમાન્યાતીલકજવા, હિંદુ અને કોંગ્રેસના સ્વર્ગવાસી નેતાઓ સ્વદેશને માટે ભારે જહેમત ઉઠાવીને આ મત્યંમૂમિ ત્યજી ગયા છે અને હવે મીં ગાંધી હિંદુના જીવન અને આત્માજ નહીં, પણ હિંદુના રાજદારી ઝોળીઆના મુખ્ય સંચાલક બનેલા છે. તેમના માનની ખાતર એટલું કહેવું જોઈએ કે તેઓ સ્વદેશની ખાતર સાચા હૃદયથી કામ કરનારા છે, પરંતુ એટલું મનમાં રાખવું ઘટે છે કે, હિંદુનું હિત અને ઉન્નતિ કેવળ ધર્મના સંગીન પાયા ઉપરજ આધાર રાખે છે. વળી એ પણ કહેવું ઘટે છે કે, સ્વરાજ માટેની મીં ગાંધીની કલ્પના તે આ દેશમાં કોંગ્રેસ તથા શિક્ષિતવર્ગ ને દષ્ટિએ

કામ કરી રહેલ છે, તે કરતાં સદંતર જીંદી છે. વળી એ પણ લક્ષમાં રાખવું જોઈએ છે કે મીં ગાંધી કરતાં કોન્ગ્રેસ વધારે મહાન છે અને દેશ કોન્ગ્રેસ કરતાં પણ વધારે મહાન છે. મીં ગાંધીના વિચારો ઘણાજ વિચિત્ર રીતે એકપક્ષીય અને અવિચારી છે, એટલે તેને કેટલું માન આપવું તથા હિંદુનું ભવિષ્ય ઘડવાના કામમાં તેમની સરદારી કેટલે સુધી સ્વીકારવી તે નક્કી કરવાનું કામ દેશનું છે.

**મીં ગાંધીએ ધર્મ ઉપરની શ્રદ્ધા ગુમાવી છે.**

જોકે શ્રીમદ્ શંકરાચાર્યને મીં ગાંધીના રાજદારી વિચારો સાથે કંઈ લેવા દેવા નથી, પરંતુ મીં ગાંધી પોતાની ચળવળ માટે રાજદારી ક્ષેત્ર છોડીને ધાર્મિક બાબતોમાં માથું મારે છે અને અસ્પૃશ્યત્વના ઘણાજ નાણુક સવાલને ચર્ચા એમ માને છે કે હિંદુ ધર્મશાસ્ત્રોમાંના અસ્પૃશ્યત્વનો વિચાર પાપમય છે. મીં ગાંધીએ ખરેખરા શ્રદ્ધાળુ હિંદુઓની નાડ પારખ્યા વિના, જે વિદ્વાન ઋષિઓએ હિંદુ શાસ્ત્રો રચ્યાં છે તેમને પોતાના ‘નંવજીવન’ના અંકમાં સેતાન તરીકે વર્ણવી પોતાનો અભિપ્રાય એધડક જાહેર કર્યો છે. એ નોંધવું ઘટે છે કે મીં ગાંધીએ હિંદુ શાસ્ત્રોની આગામાંથી પોતાનો વિશ્વાસ ગુમાવેલો હોવાથી તેમણે અત્યાર સુધીમાં કોઈ પણ કામ કે ચળવળમાં કદિપણ વિજય પ્રાપ્ત કર્યોજ નથી.



## ગાંધીજી ઉપર વિશેષ આરોપ.

હિંદના સુમારે ૨૨ કરોડ હિંદુઓમાં અસ્પૃશ્યોની સંખ્યાને લગભગ ૭ કરોડ જેટલી ગણાવવામાં મીં. ગાંધીએ અતિશયોક્ત કરી છે એ બહુજ દીલગીરીલયુ છે\* એમ કરીને તે હિંદુઓમાં ધિઃકાર અને ખરાબ લાગણી ઉત્પન્ન કરવા માંગે છે. સામાન્ય રીતે આ યુક્તિ ખ્રીસ્તી મિશનરીઓ અસ્પૃશ્યોને ખ્રીસ્તી ધર્મમાં લેવા સાર અમલમાં મુકે છે તેવી છે, અનુસ્મૃતિમાં અસ્પૃશ્યોની ખીજ ફેટલાક પેટા ન્યાતો અને પેટા વિલાગોનું વર્ણન કરેલું છે, તેમાંથી માત્ર દેડ, લંગી અને ચમાર સિવાય ખીજઓને આજકાલ અડકવામાં આવે છે.

## અંત્યજને પાંચ લાખજ છે ?

મીં. ગાંધી લગભગ ૨૨ કરોડ હિંદુઓની ધાર્મિક લાગણીનો વિચાર નહીં કરતાં માત્ર પાંચ લાખ કે એટલાજ અંત્યજો તરફ પોતાની સહાનુભૂતિ બતાવી, એવું ધારે છે કે જ્યાં સુધી અંત્યજો સાથે ખીજ હિંદુઓ લગશે નહીં ત્યાં સુધી હિંદ રાજદારી રીતે કદી પણ સ્વતંત્ર નહીં થાય તે વિચિત્ર અને નવાઈ જેવું છે.

## દેશી બીડી પીવાની સલાહ.

શ્રીમદ્ શંકરાચાર્ય વળી એવો પાકો વિચાર ધરાવે છે કે, હિંદ અંગ્રેજોની એડી નીચે છુંદાઈ રહ્યો નથી, પરંતુ વર્તમાન સંસ્કૃતિથી છુંદાઈ રહ્યો છે. તેઓશ્રી એવું ઇચ્છે છે કે હિંદના કબજાતા સુખારકો અને શિક્ષિતોએ પશ્ચિમની

\* અંત્યજોની અંકદેશ સંખ્યા, વસ્તીપત્રક પ્રમાણે ૫,૩૨,૦૬,૬૩૨ છે.

સંસ્કૃતિનું અનુકરણ કરવાનું છોડી દઇ શુદ્ધ અને સાદા હિંદીઓની માફક રહેવું જોઈએ છે. હિંદીઓએ સ્વદેશી વસ્તુઓ ઉપર પ્રેમ રાખવો જોઈએ છે. તેમણે વળી પરદેશી ખીડીઓને બદલે દેશી ખીડીઓ વાપરવી જોઈએ છે; તેમણે પાટલુન, ચોખ્ખ, ટાઇ, કોલર, ગ્રેસ, યુટ, શુઝ, દારૂ, બિસ્કીટ, દવા વગેરેનો વ્યયાર પણ કરવો જોઈતો નથી.

### ન્યાતોની હિમાયત.

સ્વદેશીના ઉત્તેજનથી જરૂર હિંદનો ઔદ્યોગિક અને આર્થિક અભ્યુદય થશે. હિંદે ન્યાતોની રહીથી પોતાની પરંપરા સાચવી રાખી છે અને આજે હિંદ દુનિયામાં ઘણાજ પ્રાચીન શિષ્ટ દેશ તરીકે ઉભો રહ્યો છે. હિંદી આજેવાનોએ હિંદી ધર્મના સિદ્ધાંતોને યોગ્ય માન આપતા રહી ન્યાતોના પૂરાણા કિલ્લાને ચાલુ રાખવા માટે હંમેશા પ્રયત્ન કરવો જોઈએ છે. હિંદીઓમાં, હિંદુઓએ પહેલા હિંદુઓ પછી હિંદી રહેવું ઘટે છે, અને મુસલમાનોએ પહેલા મુસલમાન રહી પછી હિંદી રહેવું જોઈએ છે.

### દારૂ નિષેધ.

હિંદી આજેવાનોએ જાહેર હિત માટે માદક પદાર્થોના પીણા ઉપર અંકુશ મૂકવા ઉત્સાહ-પૂર્વક ઉપદેશ આપવો જોઈએ છે, તેથી હિંદ ઘણીજ કંગાલિયતમાંથી બચી જશે, હિંદનું હિત દરેકના ધર્મનું સંપૂર્ણ રીતે રક્ષણ કરવા ઉપરજ આધાર રાખે છે. હિંદી આજેવાનોએ તે ઉપરાંત ગાયોનું રક્ષણ કરી તેમનો જથ્થો વધારવો જોઈએ છે. તથા દુધાળાં અને ખીજાં પ્રાણીઓની કતલ અટકાવવી ઘટે છે.

## ધર્માચાર્યના વિખવાદ.

(૧)

જેઓ હિંદુ ધર્મના આચાર્ય હોવાનો દાવેદાર છે, તેમણે પોતાના આચારવિચાર સંબંધી સામાન્ય બ્રાહ્મણો કે ઉપદેશકો કરતાં વધારે સાવધાન રહેવાની જરૂર છે. જેઓ ધર્માસન પર વિરાજે છે, તેમણે પોતાની પદ્ધતિ કે પોતાના ધર્માસન પ્રતિ લોકોનું અવશિષ્ટ રહેલું માન જળવડું હોય, તો તેમણે પોતાની પીઠના પૂર્વ આચાર્યોની પ્રચલિત રીતોને તિલાંજલી આપી, અન્ય પ્રકારે વર્તવું ઇષ્ટ નથી. ધર્માધિકારી કે ધર્માચાર્યનું વાસ્તવિક કર્તવ્યક્ષેત્ર ધર્મ છે અને તેની સીમાનું ઉલ્લંઘન કરી, રાજ્યનીતિના કંટકમય ક્ષેત્રમાં વિહરવું ઉચિત નથી; કારણકે, હિંદુનો નવભાવનાથી પોષાતો અને પુષ્ટ થતો વર્ગ ધર્માચાર્યના એવા આચરણને મૌન્યવૃત્તિથી સાંખી શકે તેમ સંભવિત નથી; પરંતુ, જેઓને ભરમધ્યાહને સૂર્યના તેજસ્વી કિરણોમાં પણ અંધાર જણાય છે અને મશાલની અગત્ય પડે છે, તેવા કોઈ ધર્માચાર્ય રાજકીય ક્ષેત્રમાં ઉપદેશ આપવા નીકળે તો તેઓનો ઉપદેશ કેવો હોવો જોઈએ, તે કહેવાની વિશેષ અગત્ય નથી. છતાં, એક ધર્માચાર્ય ધર્મના પ્રદેશને ત્યાગી કાંગ્રેસના રાજદ્વારી નેતાઓને શિખામણ

આપવા બહાર પડ્યા છે. કોંગ્રેસ એવું સ્થાન છે કે જ્યાં હિંદની પ્રજાની દરેક જાતિની વ્યાકત દાજરી આપે છે. જ્યાં પારસીખંધુઓ, અંગ્રેજ સુહ્રો, મુસલમાન ખિરાદરો અને જેને ધર્માચાર્યો અસ્પૃશ્ય ગણે છે, તેવી કામના માણસો અને તેમની સાથે સંસર્ગ રાખનાર એકત્ર મળે છે. જ્યારે તેવા સ્થાનમાં જવાનું કોઈ ધર્માચાર્ય યોગ્ય વિચારે છે, ત્યારે ખીજા ધર્માચાર્યને કોંગ્રેસના જાણીતા નેતા તરફ આક્ષેપ કરવાનું યોગ્ય લાગ્યું છે અને કોંગ્રેસના પ્રમુખ જોગ પત્રિકા બહાર પાડી છે. એમ કરવામાં ધર્માચાર્યનો શું ઉદ્દેશ હશે, તે સમજવું કઠિન છે. શું કોંગ્રેસના માનનીય પ્રમુખ એક ધર્માચાર્યના ઉપહસનીય વિચારોને માન્ય કરે, એમ સંભવિત છે? જો કોંગ્રેસનો પ્રમુખ કોઈ મુસલમાન બંધુ હોત, તો તેવાને એવો ઉપદેશ આપવાની કે તેવા તેમના ઉપદેશને સાંભળવાની દરકાર પણ કરે તેમ છે? શું મુસલમાનો, જૈનીઓ, ઇસાઈઓ, આ ધર્માચાર્યની આજ્ઞાને કોડીની પણ ગણે તેવો સંભવ છે ખરો? શું મ૦ ગાંધીજી પર કોંગ્રેસના પ્રમુખ, એ હાઈકોર્ટના ન્યાયાધીશ છે કે તેમને અપીલ કરવાથી ગાંધીજીને તેમના વિચાર બદલ શિક્ષા કરી શકે? તેઓ પોતાના પત્રના પ્રારંભમાં જણાવે છે કે :—

“કેટલાક કોંગ્રેસના નેતાઓ ચુસ્ત સુધારકો છે.”

જમાનાના અધિકાર પછી આ શું જગદ્ગુરની એડીસન સમાન અપૂર્વ શોધ છે? અહો મહોબાગ્ય! આપ આમાં નવું શું કહો છો? જેઓ દેશના બનાવોથી વાકેફ રહે છે, તે સારી રીતે જાણે છે કે કોંગ્રેસના નેતાઓનો ચોક્કસ વર્ગ ચુસ્ત સુધારકોનો છે. આગળ વધીને આ ધર્માચાર્ય જણાવે છે કે:—

“બીજા, અસ્પૃશ્યોનો સ્પર્શ કરવાથી અને તેમની સાથે બળવાથી બ્રિટિશ ગુલામગીરી (chraldom) ની ધુંસરીમાંથી રાજકીય મુક્તિ મેળવી શકે એવા અભિપ્રાયના છે.”

બ્રિટિશની ધુંસરીથી છુટવાને માટે અસ્પૃશ્યોનો સ્પર્શ કરવો, એવું હિંદની રાજકીય હિતિ કરનાર વર્ગે ક્યારે કહ્યું છે, તે ધર્માચાર્યશ્રી જણાવશે ખરા? અંત્યજોના સ્પર્શથી રાજકીય મુક્તિ મળે એવું માનનાર કોઈ મૂખ હોવા જોઈએ અને એવી માન્યતા ધરાવનાર વર્ગ અસ્તિત્વમાં છે, એમ કહેવું એ કેવળ અજ્ઞાન છે. હા, એક વર્ગ એવો છે કે ન્યાય અને સ્વાતંત્ર્ય સર્વને માટે સમાન છે અને તેથીજ કોંગ્રેસ પોતાના દાર સર્વને માટે ખુલ્લા રાખે છે. ત્રાવણકોરમાં પૂર્વે હતું તેમ, અંત્યજોને

નેવું કદમ રાજમાર્ગથી દૂર ચાલવાની ફરજ,  
કાંઈ પણ રાજસત્તા પાડી શકે, એ જમાનો હવે  
વહી ગયો છે. વિશેષમાં આ ધર્માચાર્ય

“જોઈ છે અને આજ્ઞા કરે છે કે (enjoins)  
કોંગ્રેસનું બંધારણ રાજકીય હોવાથી તેણે ધર્મના કે  
સામાજિક-ધાર્મિક પ્રશ્નોને હાથ ધરવા નહીં.”

એ નવાઈની વાત છે કે આવી આજ્ઞા કર  
વાની જરૂર જણાઈ, કારણકે, રીપવાન વિંકલ  
જેવા સત્તાબિંદની ધોર નિદ્રામાંથી જાગ્રત થયેલા પણ  
જાણે છે કે કોંગ્રેસ ધર્મના વિષયમાં હાથ ધાલતી  
નથી, અને તેથીજ કાંઈપણ કામના ધર્માચાર્યને  
એવું ફરમાન કાઢવાની અગત્ય જણાઈ નથી  
આટલું છતાં જાણે કોંગ્રેસમાં કામકાજ કરતો વર્ગ  
આવા કાર્યથી અચાન હોય તેમ અને જાણે  
તેમનો આજ્ઞાધારી હોય તેમ, આજ્ઞા કરવાનું  
સાહસ કાંઈ કરે તો તે કોંગ્રેસના બંધારણથી  
અને વસ્તુસ્થિતિથી કેવો અચાન હોવો જોઈએ,  
તે કહેવાની આવશ્યકતા નથી.

(૨)

આગળ જતાં એ ધર્માચાર્ય રૂદન કરતાં  
જણાવે છે કે :—

સ્વ. દેશભક્ત દાદાભાઈ નવરોજી, સર ફીરોજ-  
શાહ મહેતા અને માનનીય મીં ગોખલે અને લોકમાન્ય

૧૫૨

તીલકના મરણ પછી મં ગાંધીજી કોંગ્રેસના જીવનસર્વસ્વ કે પ્રાણ બન્યા છે એટલું જ નહીં, પણ હિંદુસ્તાનની એ રાજદ્વારી મહાન સંસ્થાના મુખ્ય સંચાલક બન્યા છે.

આમાં નવું શું છે ? શું લોકોથી આ વાત અસાત છે ? જગદ્ગુરૂના ફરમાન વગર લોકો શું જાણી શકે એમ નથી ? બધા જાણે છે કે મં ગાંધી હિંદના સર્વસંમત નેતા છે. કદાચ કોઇ જગતના ગુરૂ કહેવરાવનારને ન ઓળખતું હોય, એ સંભવિત છે, પરંતુ, મં ગાંધીના નામથી અત્યારે કોઇ હિંદમાં અસાત નથી, અને તેઓ કોંગ્રેસના કર્તા કારવતા થઇ પડ્યા છે, તેથી નોકરશાહી સિવાય કોઇને અફસોસ કરવાનું કે વિજ્ઞાપ કરવાનું કારણ નથી. આગળ જતાં મહાન ધર્માચાર્ય જણાવે છે કે :—

“મં ગાંધીની સ્વરાજ્ય સંબંધી કલ્પના, દેશમાં કેળવાયેલો વર્ગ અને કોંગ્રેસ પ્રયાસ કરે છે તેનાથી તદ્દન ભિન્ન છે.”

શું આ યથાર્થ થટના છે ? શું કોંગ્રેસની કલ્પના મં ગાંધીની કલ્પનાથી તદ્દન ભિન્ન છે ? જો એમ હોત તો શા માટે કોંગ્રેસ-કોંગ્રેસ ના બુદ્ધિમાન નેતાઓએ માત્ર બહુમતિથી નહિ પણ સર્વાનુમતિથી સ્વરાજ્યનો ઠરાવ પસાર

કર્યો ? શું કોંગ્રેસમાં બુધ્ધિમાન માણસો ન હતા ? શું કોંગ્રેસમાં ખંધાય જણ મૂખ હતા ? એમ માનવાને સામાન્ય માણસ પણ ખમચાશે, કંઈક કે દેશના વિદ્વાન અને ધુરીણ નેતાઓને બુધ્ધિ વગરના લેખવાનું સાહસ તો કોઈ દળદુષ્ક બેબુજ દરી શકે તેમ છે. કાં તો લોક અને નેતાઓ મૂખ હોવા જોઈએ કે એવું કથન કથનાર. કાંતો ‘કળવાયલો વર્ગ’ અને કોંગ્રેસ પ્રયાસ દરે છે તે અને મં. ગાંધીની કલ્પનામાં દેર નથી કે આચાર્યશ્રીના કથનમાં હડ-હડતું અસત્ય છે. અહા ! આ કલિયુગમાં ધર્મનો પ્રચાર કરનારા, કેવું સત્ય વદે છે તેનો આ નમૂનો છે. વળી આશ્ચર્યની વાત એ છે કે આચાર્યશ્રીને મં. ગાંધીના સ્વરાજ્ય સંબંધી વિચારોને પોતાની ન્યાયની તુલાથી પરીક્ષા કરી કોંગ્રેસ સમક્ષ મુકવાનો શ્રમ શા માટે લેવા પડ્યો હશે ? શું કોંગ્રેસના સભ્યો મં. ગાંધી-જીના વિચારોથી અણવાડે છે ? કોંગ્રેસે કંઈ ‘મુન્કવાએરી કમિશન’ નીમી કોઈનો અભિપ્રાય માગ્યો હતો ? આગળ જતાં આચાર્યપીઠને શોભાવનાર પરમ વિદ્વાન વ્યક્તિ જણાવે છે કે—

‘મં. ગાંધીના વિચારો એવા તો વિશ્વક્ષણ રીતે એકપક્ષીય અને અપદ્મ છે કે હિંદના ભવિષ્યને આંકતી વખતે તને કેટલું માન આપવું અને તેમના નેતૃત્વને કેટલે અંશે અનુસરવું તે દેશે નિશ્ચિત કરવાનું છે.’



અહો, મહોભાગ્ય ! દેશે તો સર્વાનુમતે નિશ્ચય કર્યો છે અને દેશને આવી સલાહની અપેક્ષા નથી. મં ગાંધીજીના પ્રયત્નો કેવા છે, તે પ્રજા ઉત્તમ રીતે પીછાને છે અને તેથીજ આ દેશના આભાગવદ્, સર્વ, રાજકીય ક્ષેત્રમાં તેમના નેતૃત્વને માન્ય રાખે છે. સમર્થ વક્તાઓ, નિપૂણ પંડિતો, જાણીતા દેશભક્તો મીં પાલ, મીં દાસ, મીં આચર વિગેરેએ અને પ્રજાએ પણ તેથીજ તેમના ઠરાવને પુષ્ટિ આપી છે. જ્ઞાનરૂપી વૃક્ષની શુષ્ક ડાળપર ખેસી ધ્રુવડની માફક મિથ્યા પ્રલાપ કરવો એ સમયને ઉચિત નથી અને અધિકારમાં પડ્યાં રહેવું એ ઇષ્ટ નથી. આગળ જતાં પવિત્રમતિ ધોષણા કરે છે કે તેમને મં ગાંધીજીના રાજકીય વિચારો સાથે લેવા દેવા નથી. જો ખરેખર આમ હોય તો કોંગ્રેસના પ્રમુખ જોગ પત્રિકા બહાર પાડવાની શી આવશ્યકતા હતી ? જો આપની માન્યતા કહો છો તેવા પ્રકારની હોય તો મં ગાંધીજીના 'વિચાર એક પક્ષીય' છે અને 'કોંગ્રેસ જને માટે પ્રયાસ કરે છે તેનાથી કેવળ ભિન્ન છે' એમ કહેવાનું તાત્પર્ય શું ? એક મુખે એક કહેવું અને બીજા મુખે બીજી વાત કરવી, એ કોઇને માટે શોભાજનક નથી, તો પછી જગદ્ગુરુ કહેવરાવનારને તો એ શોભાજનક નહિ, પણ

હાનીજનક છે, એ નિઃસંશય છે. જગત્ મિથ્યા માનનાર, માત્ર જ્ઞાને જ સત્ય માનનારને આવી ઉપાધિમાં પડવાથી શ્રેય શું છે ? આજ આટલે-થીજ વિરમી હવે પછી ખીજ લાગની અમે સમાલોચનામાં ઉતરીશું.

### (૩)

ગયા અંકમાં ધર્માચાર્યના રાજદ્વારી વિચારો કેવા છે અને રાજદ્વારી ક્ષેત્રમાં લેવાદેવા કંઈ નથી એમ જણાવવા છતાં, રાજદ્વારી ક્ષેત્રના કંટકમય પ્રદેશમાં ધર્માચાર્ય વિહર્યા છે, તે જણાવી ગયા. આજે તેમનાં પત્રના કેટલાક બાકીના લાગની સમીક્ષા આપણે કરીશું. શ્રી શંકરાચાર્ય જણાવે છે કે:—

મં ગાંધી પોતાની પ્રવૃત્તિનું રાજકીય ક્ષેત્ર ત્યાગી, અસ્પૃશ્યત્વના અતિ નાબુક સવાસને હસ્તસ્પર્શ કરી ધર્મના ક્ષેત્રમાં માથું મારે છે અને તે-મં ગાંધી માને છે કે હિંદુ ધર્મશાસ્ત્રોમાં અસ્પૃશ્યની કલ્પના પણ પાપમય છે.

જો પ્રત્યેક મનુષ્યને ધર્મ શું, તે જણવાની અને તેને અનુસરીને વર્તવાની ફરજ હોય, તે પછી મં ગાંધીજીને ધર્મ શું, તે વિચારવાની અને જણવાની અગત્ય શા માટે નથી ? મં

ગાંધીજીને તેમના ધર્માચરણને લીધે, તેમની સત્યપ્રિયતાને લીધે, તેમનાં વિશુદ્ધ વર્તનને લીધે, લોકો મહાત્માના નામથી સંબોધે છે. જો તેમનામાં એવી શુદ્ધ ધર્મભાવના ન હોત તો લોકો તેમને મહાત્માના નામથી નહિ, પરંતુ, ‘દેશનાયક,’ ‘દેશભક્ત,’ ‘લોકમાન્ય’ આદિ વિશેષણોથી સંબોધન કરત. વળી ધર્મને માટે ભગવાન મનુએ આજ્ઞા કરી છે કે:—

તસ્માદ્ધર્મ સહાયાર્થ નિત્ય સંચિતુયાચ્છનૈ :

એ ધર્મના આચાર્યશ્રીને સ્મરણમાં નહિ હોય ! નવાઈની વાત તો એ છે કે જ્યો ધર્મની રક્ષાને માટે તત્પર થયા છે, તે ધર્મ ક્ષેત્રને ત્યાંગી રાજનીતિના પિવાદાત્મક ક્ષેત્રમાં ત્રિચરી,

‘મઃ ગાંધીજીના રાજકીય વિચારો લોકમાન્ય! તદન ભિન્ન છે.’

એમ કહેવાની ધૂળટા ખતાવવા લાગ્યા છે. પૂર્વેના ધર્માચાર્યો વેદના પઠનપાઠનમાં અને નિત્યકર્મમાં મગ્યા રહેતા હતા. તેઓ રાજનીતિના ગહન અને કુટિલ પ્રશ્નો સાથે સંબંધ રાખતા નહતા. પરંતુ, આધુનિક સમયમાં ધર્માચાર્યોએ પઠનપાઠનને તિલાંજલી આપેલી હોવાથી કોઈ વ્યક્તિના રાજકીય વિચારોની ખબર લેવાની તેમને કુરસદ મહુ હોય એમ લાગે છે. આથીજ

કદાચ ધર્મખોધને બદલે મં ગાંધીના રાજકીય વિચારો ખોટા હોવાનો ખોધ કરવો કોઈને શ્રેયસ્કર લાસતો હશે ! વિશેષમાં શ્રી શંકરાચાર્ય પોતાના દરમાનમાં જણાવે છે કે:—

મં ગાંધીએ ધાર્મિક સાચા હિંદુઓની નાડ પારખ્યા વિના જે વિદ્વાન ઋષિઓએ હિંદુ શાસ્ત્રો રચ્યા છે, તેમને પોતાના ‘નવજીવન’ ના ચાંકમાં સેત્રાન તરીકે વર્ણવી પોતાના અભિપ્રાય બેઘડક નહોર કર્યા છે

હે મહાનુભાવ ! આપે Devout ધાર્મિક અને real-સાચા એ બે વિશેષણોના લક્ષણ આપ્યાં હોત તો હીક પડત. શું લખાણનો આશય એમ તો નથીને કે જોયો મં ગાંધીજીના વિચારોને ગ્રાહ્ય લેખે છે, તે વાસ્તવિક હિંદુ નથી ? વળી મં ગાંધીજીએ એ વિચારો ધાર્મિક હિંદુઓના છે એવું કયે દિવસે કહ્યું છે ? એ તો તેમના વ્યક્તિગત વિચારો છે, એમ સ્પષ્ટ જણાવે છે. વળી આપત્રી જણાવો છો તેમ સ્મૃતિકાર મહાન ઋષિઓને ગાંધીજીએ જીએ ક્યારે ‘નવજીવન’માં સેત્રાન કહી સંખોધ્યા છે ? જો સ્મૃતિકારોને સેત્રાન કહ્યાનું આપ દર્શાવશો તો અમે મુકતકંઠે અમારી ભૂલ્ય હશે તો સ્વીકાર કરીશું, પણ અમે જાણીએ છીએ ત્યાં મુધી મં ગાંધીજીએ ઋષિઓને, સ્મૃતિકારોને ‘સેત્રાન’ કહ્યા હોય એ સત્ય નથી. આપ જે

સ્મૃતિકારેને માટે લખો છો અને જમને માટે લાગણી ધરાવો છો, તેમાંના પૂજ્ય મનુષ્યે લખ્યું છે કે:—

સત્યં વ્ર્યાત્પ્રિયં વ્ર્યાત્ ન વ્ર્યાત્ સત્યમપ્રિયમ્ ॥

પ્રિયં નાનૃતં વ્ર્યાદેષ ધર્મઃ સનાતનઃ ॥

એ કદાચ આપને સ્મરણમાં નહિ હોય.  
નહિ તો,

‘મ૦ ગાંધીજીએ હિંદુ ધર્મશાસ્ત્રોમાં શ્રદ્ધા ખોઈ ત્રીધી હોવાથી તેમણે અત્યાર સુધી કોઈપણ કાર્યમાં કે હિંદુઓમાં વિજય મેળવ્યા નથી.’

એમ લખત નહિ, પણ આ શું સત્ય છે? જે ધર્મના આચાર્ય માત્ર નહિ પણ જગદ્ગુરુ કહેવરાવે છે, તેણે સત્ય માટે વધારે તીવ્ર પક્ષ-પાત ધરાવવો આવશ્યક છે. જે સામાન્ય માણસને માટે સત્ય ખોલવું એ પવિત્ર કર્તવ્ય છે, તો એક ધર્માચાર્યને માટે વધારે પવિત્ર અને આવશ્યક કર્તવ્ય છે. જે તેઓ સત્યની અવગણના કરશે તો સત્ય લાવનારી પુષ્ટ થતો તેજસ્વી નવયુવક વગેરે, મિથ્યાવાદી ધર્માચાર્યોની અવગણના નહિ, પણ તિરસ્કાર કરશે તો તેમાં આશ્ચર્ય નથી. અમે આ ધર્માચાર્યને પુછીશું કે મ૦ ગાંધીએ કોઈપણ કાર્યમાં અત્યાર સુધી વિજય મેળવ્યો નથી, એ શું સત્ય છે? નાગપુરનો બનાવ એનું,

સ્પષ્ટ ઉદાહરણ છે અને મં ગાંધીજીના વિરો-  
ધીઓ નહિ, પણ કટ્ટર વિરોધીઓ તે મુકતકંઠે  
સ્વીકારે છે તો પછી ધર્મની પીઠપર આરૂઢ થઈ  
અસત્ય કહેવું એ કેટલું નિંદા અને શરમ  
બરેલું છે ?

(૪)

શ્રી શારદાપીઠના જગદ્ગુરુના મં ગાંધી  
જીપરનાં કેટલાક આક્ષેપો સંખ્યા યમે અગાઉ  
લખી ગયા છીએ. આજે તેમના કેટલાક ખીજ  
આક્ષેપોની તપાસ આપણે કરીશું. શ્રી શારદા  
પીઠની ગાદીનો દાવો કરનાર, આ શંકરાચાર્ય  
અક્ષોસ કરે છે કે,

‘મં ગાંધીએ હિંદુસ્તાનમાં બાવીસ કરોડ હિંદુ-  
ઓમાંથી સાત કરોડ જેટલી અંત્યજ્ઞોની સંખ્યા જણાવી  
અતિશયોકિત કરી છે.’

અંત્યજ્ઞોની સંખ્યામાં અતિશયોકિત ભાસતી  
હોય તેણે અને ખીજના આંકડા ખોટા છે, એમ  
કહેનારે પોતાના વાક્યના સમર્થનમાં આંકડા  
આપવાની આવશ્યકતા હતી, પરંતુ વિદ્યાપીઠના  
ભૂષણે તેમ કરવાના અખાડા કર્યા છે, એ અક્ષો-  
સોસજનક છે. જો અંત્યજ્ઞોની સંખ્યા તેટલી  
નથી, તો કેટલી છે અને મં ગાંધીજીએ કેટલી  
વધારી છે, તે સરકારી સેન્સસ-વસ્તીપત્રકમાંથી  
આપ જણાવવાની કૃપા કરશો ખરા ? આટલેથીજ  
સંતોષ ન પકડતાં સત્યના તીવ્ર પક્ષપાતી  
ધર્મચાર્ય જણાવે છે કે :

There by he intends to engender hatred and ill-will amongst the Hindus.'

‘આથી તે હિંદુઓમાં તિરસ્કાર અને ધર્મા ઉત્પન્ન કરવા માંગે છે’

દેશના કલ્યાણ માટે તનમનથી અહોરાત્ર શ્રમ વેડી પ્રયત્ન કરનાર પુણ્યાત્માને માટે એમ કહેવું કે તે હિંદુઓમાં તિરસ્કાર ઉત્પન્ન કરવા ઇચ્છે છે, એ શું સત્ય છે? એક ધર્મની પીઠસ્થાન પર વિરાજનારને માટે, એક લોકમાન્ય વ્યક્તિ પર દોષારોપણ કરવું, એ શું શોભાજનક છે? એક સામાન્ય માણસે, કોઇપણ ધર્માચાર્યને, આવા મિથ્યા લાઇબલ્સ-અદનક્ષીભર્યાં વાક્યો માટે કોર્ટમાં ધસડ્યા હોત, પરંતુ મ૦ ગાંધી તેવી વ્યક્તિ નથી, એ પરમસંતોષની વાત છે. જ્યોત્ષ્ણ ધર્મના પીઠસ્થાન પ્રતિ આદરના ચક્ષુથી જુએ છે, તેઓ પણ આવા પ્રકારના મિથ્યા દોષારોપણથી ખિન્ન પામે છે, એટલુંજ નહિ, પણ હિંદુ ધર્મના આચાર્યો પ્રતિ શ્રદ્ધા સદાને માટે ત્યજ દે છે. ધર્માચાર્યો વળાસર ચેતશે નહિ તો તેમનાં આવા આચરણ પીઠસ્થાને ભંચકર દશામાં લાવી મુકશે, અને તેનો દોષ ‘ડીવાઉટ’ કે ‘રીયલ’ હિંદુઓનો નહિ પણ તેમનોજ લેખાશે. જો કોઇ સરકારની પ્રીતિ સંપાદન કરવાને માટે એમ કહેવા નીકળે કે

મં ગાંધી કામ કામ વચ્ચે વૈમનસ્ય ઉત્પન્ન કરે છે માટે તેમને છુટા કરવા દેવા સલામત નથી તો એવા માણસના કહેવાને કેટલું વળન આપવું તે સરકાર સારી રીતે સમજે છે. એવા દેશદ્રોહ કરનાર કોઈ આત્મણુ કે આત્મણુતર હજી સુધી ખૂદાર પડ્યો નથી, પરંતુ એ તો સર્વજનને માલમ છે કે:—Fools rush in where angels fear to tread:—જ્યાં દેવદૂતો પગ દેવાને ખઠીએ છે ત્યાં મૂર્ખજનો ધસી જાય છે. શ્રીમત્ શંકરાચાર્ય દ્વિતી પોતાના એ પત્રમાં પ્રથમ જણાવેલા વિચારપુનઃ દર્શાવતાં કહે છે કે:—

‘જ્યાં સુધી અંત્યજો બાફીના હિંદુઓ સાથે ભળે નહિ ત્યાં સુધી હિંદુસ્તાન રાજકીય રીતે સ્વતંત્ર બનશે નહિ, એવું મં ગાંધીનું ધારણું વિલક્ષણ છે.’

અમે અગાઉ જણાવી ગયા છીએ અને દ્વિતી જણાવીએ છીએ કે, કોઈ મૂર્ખમાં પણ મૂર્ખ માણસ એમ ધારી શકે નહિ કે અંત્યજોની સાથે ભળવાથી હિંદુ રાજકીય સ્વાતંત્ર્ય મેળવી શકશે, જે ફળદ્રુપ ભેજમાંથી આવ્યા વિચારો પ્રસૂત થયા હોય તેને કેવું લેખવું, તેનો વિચાર હિંદુ વાંચકો સ્વયમેવ કરી લેશે.

મહારાજશ્રી જણાવે છે કે:—

‘મનુસ્મૃતિમાં જણાવેલી અંત્યજોની પેટાજાતિઓ અને પેટાભાગનું હવે અંત્યજપણું ખંધ થઈ ગયું છે, અને માત્ર દેડ, ભંગી, ચમારમાંજ રહ્યું છે.



આ ચમત્કાર શી રીતે બન્યો તે સમજ મુશ્કેલ છે. જો આપોઆપ અંત્યજપણું ન પામ્યું હોય, તો ભંગી, ઢેડ, અને ચમાર અસ્પૃશ્યત્વ પણ નાશ પામવા દો. જો ર ભગવાને તેઓનું અંત્યજત્વ સ્વીકાર્યું હતું એ અધુના તે નાશ પામ્યું છે, તો ભગવાન મનુ વચન મિથ્યા હતું છે, એમ સ્વીકાર કરો. જ્ય આપ હાલના અંત્યજોના અસ્પૃશ્યત્વને કારણે રાખવા ઇચ્છો છો તો પછી પેટાચાતિઓએ શુભ્યું ત્યારે જાત્રાત કયમ ન થયા? જો વ તેઓનું અંત્યજત્વ નષ્ટ થયાનું આપ સ્વીકારો છો તો ખીજાનું પણ નષ્ટ થઈ શકે છે, એ સ્વીકારવું પડશે. કારણ કે શાસ્ત્રની આજ્ઞા પેટા વિભાગને માટે હોઈ શકે, એ સંભવિત ન કદાચ આપશ્રીને સ્મરણ નહિ હોય કે:

સર્વજાતિષુ ચાળ્હલા સર્વ જાતિષુ બ્રાહ્મણા ।

બ્રાહ્મણેષ્વપિ ચાળ્હલા, ચાળ્હાલેષ્વપિ બ્રાહ્મણા ।

જો આપને મં ગાંધીજી પાંચ લ (આપની ગણનાનુસાર) અંત્યજો તરફ સહાનુભૂતિ દેખાડે તે માટે આશ્ચર્ય ઉત્પન્ન થતું હોય શ્રી શંકરદિગ્વિજયના ૬ સર્ગના ૩૬ શ્લોકોનું અમે સ્મરણ આપીશું. ભારતનું ઉજવણ કરનાર, પરમપૂજ્ય આદ્ય શંકરાચ

જેમનો યશઃગૌરવ ભાસ્કરસમાન હજી તપે છે,  
અને જેમના પીઠ સ્થાનપર આપ વિરાજી શંકરા-  
ચાર્ય કહેવાઓ છો, તેઓ શ્રી શુ" કહે છે.

માતિ યસ્યતુ જગદ્વદ્ બુધ્ધેઃ સર્વમણ્યનિર્દમાત્મતયેહા॥

સદ્વિજોઽસ્તુ ભવતુચ પંચોભા વંદનીય ઈતિમે દદનિષ્ટાઃ

અર્થ:—એટલા માટે જે દદ બુધ્ધિવાળા  
પુરુષને સધળું જગત્ત નિરંતર આત્મરૂપે દેખાય  
છે તે ગમે તો બ્રાહ્મણ હો, અથવા ગમે તો  
ચાંડાલ હો, પરંતુ નમસ્કાર કરવા યોગ્ય છે,  
એવી મારી દદ નિષ્ટા છે.

‘એટલુંજ નહિ, પણ ઉપરના એટલે ૩૪ મા  
૧લોકમાં ‘આ ચાંડાલ છે, એવી બુધ્ધિનો હું  
ત્યાગ કરું છું’ એમ પૂજ્યપાદ શ્રી આચાર્ય  
કહેયું છે. જૂઓ :—

અંત્યજોયમિતિ સંપ્રતિબુદ્ધિ સંત્યજામિવચસાત્મ વિદસ્તે ॥

જેઓ એવા સમર્થ આચાર્યશ્રીના પીઠ-  
સ્થાને વિરાજે છે અને તેમના નામે અધિકાર  
ભોગવે છે, તેમણે આઘાચાર્યશ્રીના વચન મિથ્યા  
ન હરે અને તેમણે જે સમભાવ રાખ્યો હતો  
તેવો સમભાવ રાખવાની સાવધતા રાખવી  
જોઈએ છે. પરંતુ, અફસોસની વાત છે કે  
હાલના ધર્માચાર્યો પોતાના આ આચાર્યના વચન  
પર પાણી ફેરવવા તત્પર થયા છે અને એ  
હિંદુ ધર્મની હાનીનો પ્રસ્તાવ નહિ તો ખીણું  
શું સૂચવે છે ?

(૫)

હિંદમાં અત્યારના સમયના અસંતોષ સંબંધી લખતાં શ્રીમાન શંકરાચાર્ય પોતાનો અભિપ્રાય જણાવતાં લખે છે કે :—

"Again His Holiness is of deliberate opinion that India is being ground down not under the English heel but under that of modern civilization.

અર્થાત કે “શ્રીમન એવા નિશ્ચિત અભિપ્રાયના છે કે હિંદ અંગ્રેજની એડી નીચે નહિ પણ અર્વાચીન સંસ્કૃતિ-સુધારણા નીચે છુંદાઇ રહ્યો છે.”

અહીં મહાનુભાવ ! આપનો અભિપ્રાય હિંદના મહાન નેતાઓ, સ્વં સર ફિરોજશાહ મહેતા, સ્વં દાદાભાઈ નવરોજી, સ્વં માનનીય મીં ગોખલે, જેના મરણને માટે અક્ષોસ કરો છો, તેમના દર્શાવેલા રાજકીય વિચારોથી કેવા ભિન્ન છે તે હિંદનો દરેક વર્ગ સારી રીતે જાણે છે. છતાં આપશ્રી એ ન જાણતા હો તો સ્વં દેશભક્ત દાદાભાઈ નવરોજીનું ‘Poverty and Un-British Rule in India’ વાંચવાની આપશ્રીને વિનતી કરવી નકામી નથી. એ પુસ્તકમાં સ્વં દેશભક્ત દાદાભાઈએ બ્રિટિશ પદ્ધતિથી હિંદનું દારિદ્ર્ય કેવી રીતે વધ્યું છે, તે સારી રીતે જણાવ્યું છે.

સ્વં ભારતસુહૃદ ડિગ્ગ્ગી જેવા અંગ્રેજે પણ તે  
 આંકડા આપી સાબીત કર્યું છે; છતાં,  
 આપ તેથી વિરૂદ્ધ વિચાર દર્શાવે છે એ  
 પરમ આશ્ચર્ય છે. જો આપ કહો છો તેમ  
 હોય તો પછી ફ્રાંસે કંઈપણ પ્રયાસ કરવાની  
 જરૂર રહેતી નથી. રાજકીય નેતાઓએ બ્રિટિશ  
 અમલનાં સ્તુતિગાનો ગાવાં જોઈએ અને હાયર  
 ઓફિસવારના કૃત્યો માટે આભાર માનવો  
 જોઈએ, કાંતો આપનો અભિપ્રાય તદ્દન ખોટો  
 છે કે કાંતો ફ્રાંસેનો કે હિંદની પ્રજાનો. હિંદુ  
 ભાઈઓ! આપ જાણજાણી શ્રીમંતના દિવ્ય વિચારની  
 પરીક્ષા કરી લેજો અને તેવાઓ તમારા કલ્યાણ  
 માટે કેટલી કાળજી ધરાવે છે તેની પણ એપરથી  
 કલ્પના કરી લેજો. હાયર જેવાનાં કૃત્યોને માત્ર  
 કેટલાક અવિચારી અંગ્રેજોએ જ ટેકા આપ્યો છે.  
 હિંદના પ્રજામતથી વિરૂદ્ધ જઈ એવાની હરોળમાં  
 બેસવા કોઈ ધર્માચાર્યને મન થાય એ ખરેખર  
 આશ્ચર્ય અને ખેદજનક છે. આગળ જતાં શ્રીમંત  
 આચાર્ય દેશી માલ વાપરવાની ભલામણ  
 કરે છે અને તેમ કરતાં દેશી સીગાસ-  
 બીડીઓ વાપરવાની આજ્ઞા આપે છે. કાંઈપણ  
 આચાર્ય બીડી પીવાની ભલામણ કરતા નથી,  
 પછી તે આચાર્ય હિંદુ, જૈન કે ઇસ્લામીના  
 હો. દેશી બીડી પ્રતિ આવો આચાર્યનુરાગ

નવાધનો લાગે છે અને ધૂત્રપાનનો છૂટથી ઉપયોગ કરનાર વર્ગે આચાર્યશ્રીની આવી છૂટ માટે માનપત્ર આપવા કંઈ પ્રયત્ન કરવો ઘટે છે; કારણકે ચાલુ જમાનામાં જ્યાં ખીડીઓ વગોવાય, છે ત્યાં તેમના સંરક્ષણ માટે તત્પર થઈ આચાર્યશ્રીએ ખીડીના ઉપાસકો પર ભારે આભાર કર્યો છે, એમ અવશ્ય લેખવું પડશે. પોતાના એ પત્રમાં આગળ જતાં શ્રી શંકરાચાર્ય જણાવે છે કે:--

‘હિંદે જ્ઞાતિની વ્યવસ્થાને લીધે પોતાની વંશપરંપરાનુગત રીતિ જળવી રાખી છે અને તેથી હિંદ આજે દુનિયાની સપાટીપર સહુથી પ્રાચીન અને સહુથી વધારે સુસંસ્કૃત ગણાય છે.’

જે વ્યક્તિ આચાર્યના પીઠ સ્થાનને શોભાવે છે, તેણે પોતાના જ્ઞાનનો સારો પરિચય આપવો ઘટે છે. હિંદ પોતાની જ્ઞાતિવ્યવસ્થાને લીધે સુસંસ્કૃત ગણાય છે, એમ માનવાને આધાર શો છે? વળી પૂર્વે જ્ઞાતિવ્યવસ્થા જેવું હવું જ ક્યારે? પૂર્વે જ્ઞાતિવ્યવસ્થા ન હતી, પરંતુ વર્ણ વ્યવસ્થા હતી અને તે જ્ઞાતિવ્યવસ્થા કરતાં ભિન્ન પ્રકારની હતી. ગીતામાં ભગવાને કહ્યું છે કે :

चातुर्वर्ण्यं मया सृष्टं गुण कर्म विभागशः  
वर्णा

एक वर्णमिदं सर्वं पूर्वमाप्तिगुणिष्ठिर ! ॥

क्रियाकर्मविभागेन चातुर्वर्ण्यं व्यवस्थितम् ॥

વળી મહાભારતના શાંતિ પર્વના ૧૮૮ માં અધ્યાયમાં ભગુ ઋષિ, ભારદ્વાજને કહે છે કે :—

નવિશેષોસ્તિ વર્ણનાં સર્વં બ્રાહ્મભિદં જગત્ ।

બ્રહ્મણા પૂર્વં સૃષ્ટં હિ કર્મભિર્વર્ણતાં ગતમ્ ॥

અર્થાત કે :—બ્રહ્માએ સૃષ્ટિ' આ સર્વ જગત પૂર્વે બ્રાહ્મણુ જાતિવાળું હતું, કંઈ વર્ણુ ભેદ ન હતો; પણ પછી કર્મે કરી વર્ણુત્વને પામ્યું.

ઉત્તમપણુ જાતિથી નહિ પણ વિશિષ્ટ ગુણથીજ પ્રાપ્ત થાય છે. જ્યો શુકનીતિ ૪ થું પ્રકરણુ.

વિશ્વામિત્રૌ વસિષ્ઠશ્ચ મતંગો નારદાદયઃ

તપોવિશેષૈઃ સંપ્રાપ્તા ઉત્તમત્વં ન જાતિતઃ

વિશ્વામિત્ર, વસિષ્ઠ, મતંગ તથા નારદાદી ઋષિયોઃ તપોવિશેષે કરી ઉત્તમપણુને પામ્યા, જાતિથી નહિ.

વર્ણુવ્યવસ્થા અત્યારની સાતિ જેવી શ્રુંખલા રૂપ ન હતી. આંતરજનની છૂટ હતી. આ વાતનો સ્વીકાર આચાર્યશ્રીને કરવો પડશે. મહાભારતમાંથી એના ઘણાં ઉદાહરણુ આપી શકાશે. ભગુઋષિના પુત્ર રથવન શર્યાતિ રાજની કન્યા સુકન્યા સાથે પરણ્યા હતા. જમદગ્નિ પ્રસન્નજીત રાજની કન્યા રેણુકા સાથે પરણ્યા હતા અને તેમના પુત્ર પરશુરામની ખ્યાતિ

સંબંધે કહેવાની જરૂર નથી. રામાયણમાં પણ જોઈએ તો જણાય છે કે દશરથ રાજાએ પોતાની કન્યા શાન્તાને વિલાન્ડક ઋષિના પુત્ર ઋષ્યશ્રંગ સાથે પરણાવી હતી. આ પ્રમાણે વર્ણાન્તર લગ્નો થતા હતા. આ પૃથા શુ' શારદાપીઠના આચાર્યને અનુમોદિત છે ? જો તેમને મતે આવા પ્રકારની વ્યવસ્થામાં વાંધો ન હોય તો તેમણે મુક્તકંઠે સ્વીકાર કરવો, પણ એમ બનવું શક્ય નથી. આચાર્યશ્રી Caste શબ્દના પ્રયાગથી હાલની જ્ઞાતિવ્યવસ્થાને પુષ્ટિ આપવા ઇચ્છતા હોય તો તેને માટે શાસ્ત્રમાં પણ પ્રમાણ નથી. જ્ઞાતિ બંધને હિંદુ ઐત્હુ અનિષ્ટ કયું છે કે તે પુરાતન કિલ્લાને જળવવાની નહિ પણ જમીનદોસ્ત કરવાની, અને જ્ઞાતિરૂપી 'એસ્ટાબ્લિશ્મેન્ટ' ને તોડી નાશ કરવાની અગત્ય છે. જ્ઞાતિબંધન શિથિલ થવું જાય છે અને જોતજોતામાં તે કાળના પ્રવાહમાં ધસડાઇ જવાના ચિન્હ સ્પષ્ટ જણાય છે, તેને માટે રૂઢન કરવું વૃથા છે.

( ૬ )

ધર્માચાર્યના જ્ઞાતિ સંબંધી વિચારો કેવા છે તથા અસ્પૃશ્યત્વની બાબતમાં પણ પરમ પૂજ્ય આદ્યાચાર્ય શ્રી શંકરાચાર્યના વિચાર કેવા છે, તે પણ જણાવી ગયા છીએ. આજે તેમના

પત્રના આકીના લાગની સમાલોચના કરીશું. શ્રીમન્ આચાર્ય માદક પદાર્થોના નિષેધની આજ્ઞા ફરમાવે છે. આ આજ્ઞા વાસ્તવિક છે અને ધર્મ સાથે તેને સંબંધ પણ છે. આદમાં મહારાજ શ્રી સરકારી શાળામાંથી અને સરકારની ગ્રાન્ટ-મદદ લેનાર શાળામાંથી છોકરાને ઉઠાડી લેવાથી દેશને નુકશાન છે, એમ જણાવે છે. વિદ્યાર્થીઓને સરકારી કે સરકારની મદદની અપેક્ષા રાખનાર શાળા કે કોલેજમાંથી ઉઠાડી લેવાની બાબતમાં આપનો અભિપ્રાય પ્રમાણભૂત માની શકાય તેમ નથી; કારણકે, એ ધર્મનો વિષય નથી. જે શાળામાં આપણુ રાષ્ટ્રીયત્વ નાશ પામે છે, આપણને આપણી પૂર્વની સંસ્કૃતિથી અજ્ઞાન રખાય છે, આપણી પ્રજાકીય ભાવનાઓ ઘોષાતી નથી અને તેને વિઘાતક સંસ્કારો મળે છે તેવું શિક્ષણ મેળવવાથી લાભ શો ? શાળામાંથી કે કોલેજમાંથી વિદ્યાર્થીઓને ઉઠાડી લેવાથી હાની છે, એવું શ્રીમન્ શંકરાચાર્યને કહેતા જોઈ ધણા વિસ્મય થશે; કારણકે આચાર્યના પીઠ સ્થાનપર વિરાજનાર, પોતાના પત્રમાં ઉપર શું લખે છે તે ભૂલી જાય છે. એક સામાન્ય માણસ વદતો વ્યાધાતનો દોષ કરે તો, તે ક્ષંતવ્ય છે, પરંતુ આચાર્યની પદ્વી ધરાવનારને દૂષણરૂપ છે. અહો



મહાનુભાવ, આપ આપના પત્રના ઉપલા ભાગમાં  
તો કહો છો કે:—

‘હિંદ અંગ્રેજ ગાજસન્તાની એડી તળે નદી પણ  
અર્વાચીન સુધારણા નીચે છુંદાઇ રહ્યો છે.’

ભગવન! હાલની શાળામાં જે ‘કેળવણી  
અપાય છે તે પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિનું ઝાંખું અનુકરણ  
છે કે બીજું કંઈ? ઝાંખું અનુકરણ નહિ પણ  
પાશ્ચાત્ય કેળવણી, પાશ્ચાત્ય દેશની પૃથાનુસાર  
અપાય છે.’ જો હિંદ આપ કહો છો તે પ્રમાણે  
‘પાશ્ચાત્ય સંસ્કૃતિની એડી નીચે છુંદાઇ જતો  
હોય’ તો આપનું કર્તવ્ય છે કે તેવી કેળવણીને  
માટે આગ્રહ કે મમતા ધરાવવી નહિ. પરંતુ  
આપ આપના પત્રના ઉપલા ભાગમાં અર્વાચીન  
કેળવણી-પાશ્ચાત્ય કેળવણીને નિંદો છો અને  
નીચે એજ પત્રમાં એવી કેળવણી આપતી શાળા  
કે કોલેજમાંથી વિદ્યાર્થીઓને ઉઠાડી લેવાથી  
દેશને હાની છે એમ કહો છો, એ શું પરસ્પર  
વિરોધ આપને લાગતો નથી? અને આવું  
લખાણ, કે જે માણસની સ્થિતિ ગોળીના ચડવા  
જેવી કરી મૂકે તે કોઈ પણ આચાર્યને માટે શું  
ભૂષણરૂપદ છે? પત્રના અંતમાં શ્રી આચાર્ય  
જણાવે છે કે:—

‘એક વા બીજી પીઠના શંકરાચાર્યના વેષમાં સંખ્યા  
અંધ પુરૂષો હાલમાં દેશમાં ફરે છે. તે બીના પ્રત્યે તમારે

ધ્યાન ખેંચવાની આચાર્યશ્રીએ મને સૂચના કરી છે. પણ એવા કહેવાતા શંકરાચાર્ય જેમને હિંદુ ધર્મના મૂળ ભૂત સિંધાંતોને માટે સહેજસાજ જેવી લાગણી છે અને જેઓ ધર્મના ક્ષેત્રમાં તેમની ધારણ કરેલી પદ્ધતિની જોખમ-દારીથી અજ્ઞાન છે તેવા શંકરાચાર્યોની ઠાલના સરક્ષણનો આશ્રય રાષ્ટ્રીય નેતાઓ લે છે એ પરમ ઉંડા ખેદનો વિષય છે.

અહીં કેટલાક પ્રશ્નો ઉભા થાય છે ? પ્રથમ તો એ કે દેશમાં કેટલાક લેલાશુ શંકરાચાર્ય ઉભા થયા છે અને રાષ્ટ્રીય નેતાઓ તેમને માને છે. વાર, આથી શું કાંત્રિસના પ્રમુખ એવા નેતાઓને કાંત્રિસની ખહાર કાઢી મોકશે ? શું એવા શંકરાચાર્યને માનનારને તેઓ તેમ ન કરવાથી ફરજ પાડી શકશે ? શું તેમની પાસે એવી ફરજ પાડવાની સત્તા છે ? જો એમ નથી તો પ્રમુખનું ધ્યાન આ બાબત પર ખેંચવાની જરૂર શી છે ? બીજું શંકરાચાર્યની સંખ્યા સંબંધી પણ વાંધો છે. આપ 'સંખ્યાબંધ' કહો છો એટલે કેટલા ? શંકરાચાર્યના 'વેષમાં' અને 'કહેવાતા શંકરાચાર્ય' એટલે શું ? આપ પણ એવા નથી એનો આધાર શો ? જ્યારે કહેવાતા કે લેલાશુ શંકરાચાર્યને માટે કાંત્રિસના પ્રમુખનું ધ્યાન ખેંચવાનો આશ્રમ લીધો તો ખરા શંકરાચાર્યના લક્ષણો પ્રમાણુ અને સાખીતી

આપશ્રીએ જણાવી હોત તો ઉપકાર થાત. અને ખરા ખોટાની પરીક્ષા કરવાનું કાર્ય ધણાને સુલભ થઈ જત ! આપશ્રી શારદાપીઠના ખીજા શંકરાચાર્યને માટે તો લખતા નથી ને? વાંચનારા જોઈ શકશે કે ‘કહેવાતા’ અને ‘શંકરાચાર્યના વેપમાં ફરનારા’ કહેવાની મતલબ શી હોવી જોઈએ. એ અતિ ખેદનો વિષય છે કે ધર્માચાર્યો આવા પત્રો લખી કેવળ હિંદુ સમાજમાં નહિ હિંદુ સમાજની ખૂબાર પણ આવી ગોલા લડાઈથી અને એકમેકપર આક્ષેપથી હિંદુ ધર્મને નીચું જોવરાવે છે એક વેપારી પોતાના માલને શ્રેષ્ઠ અને કે ઉત્તમ દર્શાવતા ખીજા માલને ઉતારી પાડવા પ્રયત્ન કરે, તેવા પ્રયત્નો ધર્મના આચાર્યોને શોભાજનક નથી. ખરું કહ્યું છે કે સ્વાર્થોધો નૈવ પશ્યતિ અમે તેમની પોતાની શોભાને માટે, હિંદુ સમાજના ગૌરવને માટે, આચાર્યની પીઠ પ્રત્યે અવશિષ્ટ રહેલા હિંદુઓના માનને માટે, પોતાના સાધુત્વને માટે, આવા પ્રયત્નોથી દૂર રહે એમ ઇચ્છીએ છીએ. અમે વિરોધ માટે આ લખતા નથી, પરંતુ તેમના તરફ આદરભાવથી પ્રેરાઈને લખીએ છીએ અને જણાવીએ છીએ કે આવી ક્લુલક વૃત્તિ દર્શાવનારા પ્રયત્નો તેમને પોતાને અને હિંદુ સમાજને હાનીજનક છે.

ગુલામગીરી ખરાબ છે

પણ

બુદ્ધિની ગુલામગીરી તો બધી જાતની  
ગુલામગીરી કરતા ખરાબ છે.

માટે

મુક્ત થવું હોય તો

મંગાવો

બ્રાહ્મણોનો વિદ્રોહ.

છપાય છે.

---

મલવાનું કેકાણું:

“હિં દુસ્થાન”

૧૨-૧૬, બેન્ક સ્ટ્રીટ, મુંબઈ.

